

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Thur 12/10/2020 8:51:38 AM
Subject: FW: Stukken RMR
Received: Thur 12/10/2020 8:51:39 AM

Ha [redacted]

Bij BPZ waren ze niet heel gecharmeerd van de gang van zaken (zie onderstaande geel gearceerde stuk). Zou jij misschien nog contact op kunnen nemen met [redacted]? Ik denk dat ze niet snappen dat zowel [redacted] als [redacted] niet in onze lijn zitten.. Ik heb net van [redacted] vernomen dat er weer rmr stukken voor mij klaar staan, dus zal me daarop storten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 06 [redacted]

E [redacted]@minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 9 december 2020 21:36

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stukken RMR

Beste [redacted] en [redacted]

Ik probeer in korte bewoordingen een reactie op je mail te schrijven.

1.

Ik denk dat de halfjaarrapportage inderdaad een document is voor de Rijksministerraad. Ik vermoed dat iemand binnen jouw directie dit uit de betreffende zaak heeft gehaald en aan jou heeft gemaïld.

- @ [redacted] kan jij bevestigen dat dit een document is dat jij in de MR-zaak hebt gezet? Wat is het zaaknummer en bij wie staat die zaak?
- @ [redacted] Het is niet de bedoeling dat dit document uit die zaak wordt gehaald en los daarvan wordt opgepakt. Ik snap dat je geen idee hebt wat je hier mee moet doen! Ik heb geen idee wat daar de gedachte achter zou kunnen zijn. Wat de bedoeling is, is dat er een advies wordt geschreven m.b.t. het document, maar dan wel via Marjolein en niet via een eigen traject. Het format voor het advies staat in de zaak en kan dus in Marjolein toegevoegd worden en dan verder de lijn in (Directeur, DG, bewindspersoon). Die parafen route staat overigens in principe al helemaal OK ingesteld in Marjolein, daar hoeft niets aan te gebeuren.
- Ik (en [redacted] [redacted] ook wel denk ik) zou graag in contact komen met de persoon die dit uit Marjolein haalt, want zo gaan er dingen mis!!

2.

Het andere document is (op dit moment) geen RMR-zaak denk ik. Dit is een rapport dat is opgesteld door de Gezondheidsraad, daar moet meestal een reactie op komen en een vervolg aan worden gegeven. Het rapport is ontvangen door de staatssecretaris en via zijn secretariaat en de digitale balie ingescand en in Marjolein geplaatst en nu is het aan ZJCN (of een andere directie) om er dus een vervolg aan te geven. Ik heb geen idee of dit, vanwege het vaccineren, nu een taak is voor ZJCN, of juist voor de programma directie Covid. Ik ben daarin niet genoeg ingevoerd. In ieder geval denk ik dat hier snel iets mee moet gebeuren, want covid-vaccins is een hottopic..... Neem hiervoor even contact op met [redacted], de adviseur van de staatssecretaris. Hij kan je waarschijnlijk meer vertellen over wat er moet gebeuren of je doorverwijzen naar een andere BPZ-adviseur. Ook m.b.t. dit document..... heel bijzonder hoe dit loopt....

Groet [redacted]

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 9 december 2020 16:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Stukken RMR

Ha 5.1.2e

Bijgevoegd vind je de twee stukken. Qua advies heb ik onderstaande afstemming tussen twee collega's:

1 >> halfjaarrapportage: kan ik niet goed beoordelen, voor mijn tijd, maar zie daar geen directe VWS-aanleiding. Daarnaast is het ook ter kennisgeving langs stas BZK gegaan, dus wmb ook ter kennisgeving stas VWS.

Met uitzondering van het gedeelte over het CMC (steeds terugkerend in hun rapportages), inderdaad geen directe aanleiding voor het VWS.

2 >> GR-advies: ken de laatste stand van zaken inzake vaccinaties niet. In annotatie toevoegen.

Het advies is in lijn met het eerder uitgebrachte en getoetste advies voor Europees Nederland en de BES-eilanden.

Gesteld wordt dat de drie zkh waarschijnlijk een langdurige epidemie met intensieve patiëntenzorg niet aankunnen, omdat er sprake is van (te) weinig zorgpersoneel en (te) beperkte financiële middelen. Het vaccineren van zorgpersoneel kan bijdragen aan het continueren van de zorg. Het zorgpersoneel zou om die reden met voorrang gevaccineerd kunnen worden. Wellicht hier nog opmerking stas VWS meenemen tav de voorgenomen korting 5% budgettair HOH?

Zou ik niet hierop geen commentaar leveren. Vwb GR-Advies, Is een lopend en vergevorderd traject bij ZIJN/VWS. Liever bevestigend beantwoorden.

Mocht ik verder nog wat voor je kunnen betekenen, kan je me gerust bellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Pamassusplein 5 | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 06 5.1.2e

E 5.1.2e@minvws.nl

www.rijksoverheid.nl